

**REGIONE DEL VENETO**

**AZIENDA ULSS N. 1 DOLOMITI**

**VERBALE N. 5 DELLE OPERAZIONI DI GARA PER PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI LAVORI DI REALIZZAZIONE PIASTRA ENDOSCOPICA PRESSO L'OSPEDALE DI FELTRE CENTRO DI RIFERIMENTO REGIONALE PER LA CHIRURGIA ONCOLOGICA GASTROENTEROLOGICA.**

**CIG B71E7DFE46 – CUP B98I22004950001**

Oggi 10 (dieci) settembre 2025 (duemilaventicinque), alle ore 9.00, presso l'Ufficio Tecnico dell'Ospedale "Giovanni Paolo II" di Pieve di Cadore, in seduta riservata, si è riunita nella sua interezza la Commissione giudicatrice nominata con deliberazione n. 869 del 25/07/2025, per discutere sulle risultanze emerse dalla lettura delle Offerte Tecniche dei concorrenti e completare le proprie valutazioni.

Vengono poi effettuati i confronti a coppie per i singoli elementi di valutazione indicati nel disciplinare di gara.

La Commissione ritiene, vista la presenza nel disciplinare di gara di criteri motivazionali prefissati, specifici, estremamente dettagliati ed obiettivi, di essere svincolata dall'obbligatorietà di rendere motivazioni in ordine all'iter logico seguito ed alla congruità del giudizio tecnico espresso, giusto quanto stabilito da prevalente giurisprudenza (vedi per esempio da ultimo [Consiglio di Stato sez. IV 22/06/2020 n. 3970](#)).

Dopo l'attenta disamina di tutti i documenti dell'Offerta Tecnica presentati dai concorrenti, riassumendo il lavoro eseguito dalla Commissione nelle

*Alfredo Belli*

*Wilma De Paol*

*Roberto Falco*

precedenti sedute ed in quella odierna, valutando quindi globalmente gli elementi sulla base dei confronti a coppie eseguiti da ogni componente della Commissione, con il metodo del confronto a coppie di cui alla Linea Guida ANAC n. 2, così come previsto nei documenti di gara, si determina il punteggio finale per ogni concorrente, come somma dei punteggi totali per ogni elemento di valutazione, vedi schede allegate (allegato n. 1 e allegato n. 2), nonché la seguente graduatoria di merito:

D) RADAR S.R.L.	67,600
E) VILLANOVA COSTRUZIONI S.R.L.	59,289
C) R.R.Costruzioni S.R.L.	19,470
A) COSTRUZIONI FERRACIN S.R.L.	18,192
B) ITAC S.R.L.	14,848

La seduta termina alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

**Ing. Alessandro Polli**



Il componente della Commissione Giudicatrice

**Arch. Wilmer De Pizzol**



Il componente della Commissione Giudicatrice

**Geom. Paola Bellini**



## TABELLA INDIVIDUAZIONE CONCORRENTI

- A) Impresa singola COSTRUZIONI FERRACIN S.R.L., con sede a Jesolo (VE), in piazza Drago n. 1, Cod. Fisc. e P.Iva03383330275;
- B) Impresa singola ITAC S.R.L., con sede in Tezze sul Brenta (VI), in via dell'Aeronautica n. 18, Cod. Fisc. e P. Iva 03691090249;
- C) Impresa singola R.R.Costruzioni S.R.L., con sede a Poggiomarino (NA), in Via Vastola n. 5, Cod. Fisc. e P. Iva06513541216;
- D) Impresa singola RADAR S.R.L., con sede legale in Viale della Navigazione Interna n. 113, Noventa Padovana (PD), Cod.Fisc. e P. Iva 03369430289;
- E) Impresa singola VILLANOVA COSTRUZIONI S.R.L. UNIPERSONALE, con sede in Sernaglia della Battaglia (TV), in via G. Marconi n. 22, Cod. Fisc. e P. Iva 05229570261.



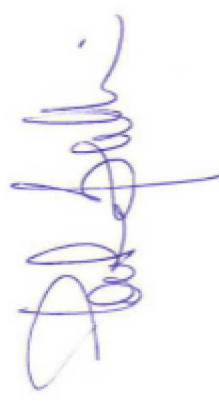
**ORG. 1**  
**Gestione del cantiere – aspetti organizzativi**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	2		2	1	6
<b>B</b>		3			2
<b>C</b>			3	2	0
<b>D</b>			4	3	2
<b>E</b>					0
	0	0	9	6	

*Alessandro Polli*  
Ing. Alessandro Polli

**ORG.1**  
**Gestione del cantiere – aspetti organizzativi**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	2		3	1	6
<b>B</b>		2	4	3	2
<b>C</b>			5	4	0
<b>D</b>				3	3
<b>E</b>					0
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	



**ORG.1**  
**Gestione del cantiere – aspetti organizzativi**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	3		3	1	8
<b>B</b>		4	4	3	2
<b>C</b>			6	4	0
<b>D</b>				3	3
<b>E</b>					0
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	

*Wilmer De Pizzol*

Arch. Wilmer De Pizzol

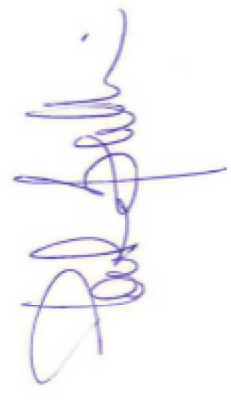
**ORG. 2**  
**Gestione del cantiere – impatto sull’attività sanitaria**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	3	2	2	2	9
<b>B</b>		2	2	2	0
<b>C</b>			1	1	2
<b>D</b>				1	1
<b>E</b>					0
	0	2	3	4	

*Alessandro Polli*  
Ing. Alessandro Polli

**ORG. 2**  
**Gestione del cantiere – impatto sull’attività sanitaria**

	B	C	D	E	
<b>13</b>	4	3	3	3	13
<b>0</b>		3	3	3	0
<b>5</b>			1	1	2
<b>5</b>				1	1
<b>5</b>					0
	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	



**ORG. 2**  
**Gestione del cantiere – impatto sull’attività sanitaria**

	B	C	D	E	
<b>13</b>	4	3	3		13
<b>0</b>		3	3	3	0
<b>5</b>			1	1	2
<b>5</b>				1	1
<b>5</b>					0
	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	

*Wilmer De Pizzol*

**ORG. 3**  
**Gestione del cantiere – personale impiegato nell'appalto**

	A	B	C	D	E	
<b>1</b>	1	1	3	5	4	1
<b>1</b>			3	5	4	0
<b>6</b>				3	2	0
<b>15</b>					2	2
<b>10</b>						0
		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	

*Alessandro Polli*

Ing. Alessandro Polli

**ORG. 3**  
**Gestione del cantiere – personale impiegato nell'appalto**

	A	B	C	D	E	
<b>1</b>	1	1	2	4	3	1
<b>1</b>			2	4	3	0
<b>4</b>				3	2	0
<b>13</b>					2	2
<b>8</b>						0
		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	



**ORG. 3**  
**Gestione del cantiere – personale impiegato nell'appalto**

	A	B	C	D	E	
<b>1</b>	1	1	2	4	4	1
<b>1</b>			2	4	4	0
<b>4</b>				3	3	0
<b>12</b>					1	1
<b>12</b>						0
		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	

*Wilmer De Pizzol*

Arch. Wilmer De Pizzol

**TEC. 1**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative per le opere edili, di  
 finitura e delle tecniche esecutive dei lavori**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	3		2	2	6
<b>B</b>		1	4	3	1
<b>C</b>			4	3	0
<b>D</b>				2	2
<b>E</b>					0
	0	1	10	8	

*Alessandro Polli*  
 Ing. Alessandro Polli





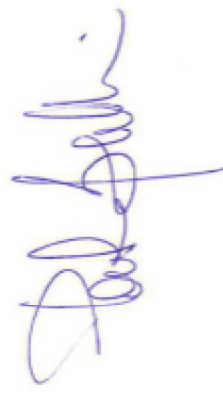
**TEC. 2**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative per le opere di impiantistica  
 e delle tecniche esecutive dei lavori**

	B	C	D	E	
<b>1</b>	2	1	5	4	1
<b>4</b>		2	4	3	2
<b>1</b>			5	4	0
<b>16</b>				2	2
<b>11</b>	2	1	14	11	0

*Alessandro Polli*  
 Ing. Alessandro Polli

**TEC. 2**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative per le opere di impiantistica  
 e delle tecniche esecutive dei lavori**

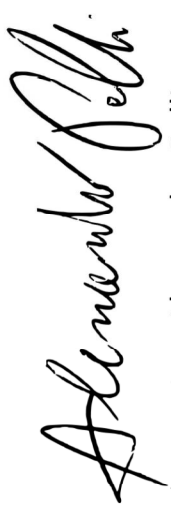
	B	C	D	E	
<b>1</b>	2	1	4	3	1
<b>4</b>		2	4	3	2
<b>1</b>			4	3	0
<b>13</b>			1	1	1
<b>10</b>	2	1	12	10	0





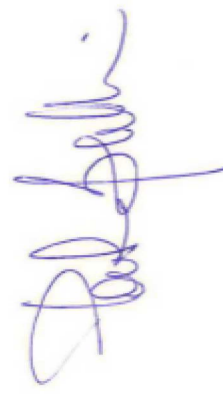
**TEC. 3**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative di abbellimento dei locali  
 e impatto estetico e delle tecniche esecutive dei lavori**

	B	C	D	E	
<b>0</b>	2	2	4	4	0
<b>3</b>		1	3	3	1
<b>3</b>			3	3	0
<b>11</b>				1	1
<b>11</b>					0
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	



**TEC. 3**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative di abbellimento dei locali e  
 impatto estetico e delle tecniche esecutive dei lavori**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	2	2	5	5	0
<b>B</b>		1	4	4	1
<b>C</b>			4	4	0
<b>D</b>				1	1
<b>E</b>					0
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	



**TEC. 3**  
**Aspetti tecnici e soluzioni migliorative di abbellimento dei locali e  
 impatto estetico e delle tecniche esecutive dei lavori**

	B	C	D	E	
<b>A</b>	2	2	5	5	0
<b>B</b>		1	4	4	1
<b>C</b>			4	4	0
<b>D</b>				1	1
<b>E</b>					0
	2	3	13	14	

*Wilmer De Pizzol*

Arch. Wilmer De Pizzol

**ORG. 1****Gestione del cantiere – aspetti organizzativi  
PUNTEGGIO MAX 4**

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol			
				<b>COMMISSIONE</b>		<b>ORG. 1</b>
<b>A</b>	6	6	8	<b>20</b>	0,476	1,905
<b>B</b>	2	2	2	<b>6</b>	0,143	0,571
<b>C</b>	0	0	0	<b>0</b>	0,000	0,000
<b>D</b>	11	15	16	<b>42</b>	1,000	4,000
<b>E</b>	6	8	8	<b>22</b>	0,524	2,095

**ORG. 2****Gestione del cantiere – impatto sull'attività sanitaria  
PUNTEGGIO MAX 4**

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol			
				<b>COMMISSIONE</b>		<b>ORG. 2</b>
<b>A</b>	9	13	13	<b>35</b>	1,000	4,000
<b>B</b>	0	0	0	<b>0</b>	0,000	0,000
<b>C</b>	4	5	5	<b>14</b>	0,400	1,600
<b>D</b>	4	5	5	<b>14</b>	0,400	1,600
<b>E</b>	4	5	5	<b>14</b>	0,400	1,600

**ORG. 3****Gestione del cantiere – personale impiegato nell'appalto  
PUNTEGGIO MAX 2**

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol			
				<b>COMMISSIONE</b>		<b>ORG. 3</b>
<b>A</b>	1	1	1	<b>3</b>	0,075	0,150
<b>B</b>	1	1	1	<b>3</b>	0,075	0,150
<b>C</b>	6	4	4	<b>14</b>	0,350	0,700
<b>D</b>	15	13	12	<b>40</b>	1,000	2,000
<b>E</b>	10	8	12	<b>30</b>	0,750	1,500

**TEC. 1****Aspetti tecnici e soluzioni migliorative per le opere edili, di finitura e delle tecniche esecutive dei lavori  
PUNTEGGIO MAX 15**

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol			
				<b>COMMISSIONE</b>		<b>TEC. 1</b>
<b>A</b>	6	4	4	<b>14</b>	0,389	5,833
<b>B</b>	1	1	1	<b>3</b>	0,083	1,250
<b>C</b>	1	1	1	<b>3</b>	0,083	1,250
<b>D</b>	12	12	12	<b>36</b>	1,000	15,000
<b>E</b>	8	12	12	<b>32</b>	0,889	13,333

**TEC. 2****Aspetti tecnici e soluzioni migliorative per le opere di impiantistica e delle tecniche esecutive dei lavori  
PUNTEGGIO MAX 15**

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol			
				<b>COMMISSIONE</b>		<b>TEC. 2</b>
<b>A</b>	1	1	2	<b>4</b>	0,087	1,304
<b>B</b>	4	4	2	<b>10</b>	0,217	3,261
<b>C</b>	1	1	2	<b>4</b>	0,087	1,304
<b>D</b>	16	13	17	<b>46</b>	1,000	15,000
<b>E</b>	11	10	12	<b>33</b>	0,717	10,761





## TEC. 3

Aspetti tecnici e soluzioni migliorative di abbellimento dei locali e impatto estetico e delle tecniche esecutive dei lavori  
PUNTEGGIO MAX 20

DITTA	PREFERENZE			SOMMA PREFERENZE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Ing. Alessandro Polli	Geom. Paola Bellini	Arch. Wilmer De Pizzol	COMMISSIONE		
						<b>TEC. 3</b>
A	0	0	0	0	0,000	0,000
B	3	3	3	9	0,231	4,615
C	3	3	3	9	0,231	4,615
D	11	14	14	39	1,000	20,000
E	11	14	14	39	1,000	20,000

## SOC. 1

Certificazione in materia di parità di genere  
PUNTEGGIO MAX 5

DITTA		Presenza certificazione	PUNTEGGIO
		SI/NO	SOC. 1
A		NO	0,000
B		NO	0,000
C		SI	5,000
D		SI	5,000
E		SI	5,000

## AMB. 1

Certificazione in materia ambientale  
PUNTEGGIO MAX 5

DITTA		Presenza certificazione	PUNTEGGIO
		SI/NO	AMB. 1
A		SI	5,000
B		SI	5,000
C		SI	5,000
D		SI	5,000
E		SI	5,000

## PUNTEGGIO TOTALE

DITTA	PUNTEGGIO TOTALE
A	18,192
B	14,848
C	19,470
D	67,600
E	59,289

## GRADUATORIA

DITTA	PUNTEGGIO TOTALE
D	67,600
E	59,289
C	19,470
A	18,192
B	14,848

*Alessandro Polli*

*Wilmer De Pizzol*

*Paola Bellini*